ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 7th December 1972/Margasira 16, 1894 S. E.

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

MADAM SPEAKER (SMT. K. S. NAGARATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which Oral Answers were given)

ESTABLISHMENT OF COURT AT EACH TALUK

19. Sri MALLIKARJUN KHARGE (Gurmitkal).—

Will the Minister for Law and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(*a*) whether there is any proposal to establish a Court at each Taluk Headquarter in the State ;

(*b*) if so, the criteria fixed to give a Court to each Taluk ;

(*c*) whether there is a proposal to have a Court at Shahapur Taluk in Gulbarga District ?

Sri D. K. NAIKAR (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—

(*a*) No proposal received.

(*b*) Does not arise.

(*c*) No.

Sri MALLIKARJUNA KHARGE.—Sir, in so many statements, you have stated that Government is having a proposal to have a court for each taluk headquarter. I want to know whether it is a fact ?

† Sri D. K. NAIKER.—It is not like that. I said Government is thinking of establishing a court for every taluk. But proposals are to be received from the High Court as per the provisions contained in the C.P.C.

Sri MALLIKARJUNA KHARGE.—Have you received any applications from Shapur taluk people for the establishment of a court in Shapur Taluka ?

Sri D. K. NAIKER.—Yes. Representation was received and the High Court was also consulted. The High Court said there is no sufficient workload for a Magistrate to be kept fully engaged and therefore a court is necessary at Shapur.

Sri MALLIKARJUNA KHARGE.—What is the criteria or the basis on which the courts are sanctioned ?

Sri D. K. NAIKER.—As per the present procedure, if a representation is received by the Government the same will be forwarded to the High Court for opinion. Then the High Court in turn will collect statistics and it will be examined by the High Court whether sufficient workload is there for a Magistrate to be fully engaged throughout the year. Ordinarily, a Munsiff is expected to dispose of 300 suits every year. If he is a magistrate—Munsiff, he has to dispose of 150 suits *plus* 100 IPC. That is the criteria on which a court is to be established.

Sri BAPU GOWDA RAYAPPA.—Is it not a fact that more than 70 per cent cases relating to Shapur Taluka are pending in the courts at Shorapur and it is for this reason that the people of Shapur taluk have asked for a court at Shapur ?

Sri D. K. NAIKER.—So far as statistics collected by Government are concerned the State Government came to the conclusion that statistics are not sufficient to warrant the establishment of a court at that place.

Sri PRABHAKAR TELKAR.—Have you received any representation from Jewargi and Afzalpur Taluk of Gulbarga District, that a court may be established there and there are sufficient number of cases for the establishment of a court at those places ?

Sri D. K. NAIKER.—I require notice.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸರಕಾರದವರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಡವೇ ? ಇಲ್ಲವೇ ಯಾವ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದ ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಹಾಗೇನಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇಂತಹ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟು ಆಗಬೇಕೆಂದು ಯಾಪುದಾದರೂ ಮನವಿ ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವೇ ಮೊದಲಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆ ನಂತರ ವರ್ಕ್‌ಲೋಡು ರಾವ ರೀತಿ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿರುವ ವರ್ಕ್ ಲೋಡುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇಂತಹ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕೋರ್ಟು ಕೊಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಂತೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಸರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಪತ್ರಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮನವಿಯನ್ನೂ ಮೊದಲಿಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಕೊಡುವ ಪರಿಪಾಠ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ

†Indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹೈಕೋರ್ಟನ್ನು ಕೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನವಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈಗ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರು ದೂರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲೂ ಕೋರ್ಟುಗಳಾದರೆ ಆಗ ಅಲ್ಲಿರುವ ವಕೀಲರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರುಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲ ಒಂದು ಕೋರ್ಟನ್ನೇಕೆ ಮಾಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಕೀಲರಾಗಿರುವಂತೆ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ ವಕೀಲನಾಗಿದ್ದೇನೆ. 16 ಕಿಲೋ ಮೀಟರು ಎನ್ನುವುದರ ಅರ್ಥವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೋರುತ್ತೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ 5 ಮೈಲಿ ದೂರಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದು ಇತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ 16 ಕಿಲೋಮೀಟರು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಎನ್ನುವುದರ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಸ್‌ಬೆಂಡ್, ವೈಫ್ ಮತ್ತು ಮೈನರ್ ಚಿಲ್ಡ್ರನ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರಂತೆ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಮೆಂಬರ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಇದ್ದುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದರಂತೆ ಇಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆಯಾ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ಕಲ್ಪವೇಟು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಇದರಿಂದ ವಕೀಲರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ.—ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬಿಳಿಗಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕೋರ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನೂ ನಾವು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಕಾರ್ಗೆ.—ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಸರಕಾರ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಮೊಬೈಲ್ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯಕರ್.—ಮೊಬೈಲ್ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೂ ಸರಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ವರ್ಕ್ ಲೋಡು ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ಶೇಕಡಾ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಆವರ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಅವರಿಂದ ಯಾವ ಸೂಚನೆಗಳೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

COMPENSATION FOR LANDS ACQUIRED IN UPPER KRISHNA PROJECT.

28. Sri RAJA PID NAIK (Shorapur).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

(*a*) the extent of land acquired for the Upper Krishna Project;

(*b*) whether compensation has been paid to all persons for the land acquired;

(*c*) if not, the number of persons to whom the compensation is still to be paid ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(*a*) 2,232 acres.

(*b*) Yes.

(*c*) Does not arise in view of reply to clause (*b*).